

ക്രമപ്രശ്നം

(1) നിയമസഭാ നടപടിക്രമങ്ങളിലെ ചട്ടങ്ങളിൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന ഉറപ്പുകൾ പാലിക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച്

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, നിയമസഭയുടെ നടപടിക്രമവും കാര്യനിർവ്വഹണവും

സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങളിലെ 258-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം അതാത് സമയത്ത് സഭാതലത്തിൽ വെച്ച് മന്ത്രിമാർ നൽകുന്ന ഉറപ്പുകൾ, വാഗ്ദാനങ്ങൾ, ഏറ്റുകാര്യങ്ങൾ മുതലായവ പരിശോധിക്കുന്നു. അവ എത്രത്തോളം നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ളപക്ഷം എങ്ങനെയാണ് നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ളത്, അക്കാര്യത്തിന് ആവശ്യമുള്ള ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ സമയത്തിനുള്ളിൽ തന്നെയാണോ എന്നും മോണിറ്റർ ചെയ്യുന്നതിന് നിയുക്തമായിരിക്കുന്നതാണ് ഉറപ്പുകൾ സംബന്ധിച്ച സമിതി. അതിന്റെ റിപ്പോർട്ടുകൾ പരിശോധിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ കാലാകാലങ്ങളിൽ മാറിമാറിവരുന്ന സർക്കാരുകൾ സഭയ്ക്ക് ഉറപ്പുകളും വാഗ്ദാനങ്ങളും നൽകുന്നതല്ലാതെ ഇവ ചട്ടങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട വിധത്തിൽ പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല എന്നും അഥവാ പാലിക്കപ്പെട്ടാൽതന്നെ സമയബന്ധിതമായി നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കി യഥാസമയം സഭയേയോ സമിതിയേയോ അറിയിക്കാൻ ആർജ്ജവം കാണിക്കാത്ത ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഉദാഹരണമായി,

ഉറപ്പുകൾ സംബന്ധിച്ച സമിതി (2011-14) ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ അധ്യക്ഷനായിരുന്ന സമിതിയുടെ ഒന്നാമത്, മൂന്നാമത് റിപ്പോർട്ടുകൾ യഥാക്രമം കുടിവെള്ള പദ്ധതികളെയും കർഷക ആത്മഹത്യകളെയും സംബന്ധിച്ചുള്ളതും അതിന്മേൽ മാറിമാറി വരുന്ന സർക്കാരുകൾ തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനും പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും കാലവിളംബം വരുത്തയിട്ടുള്ളതിനെ സമിതി കണ്ടെത്തുകയും അതിനെ നിശിതമായി വിമർശിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ വിവിധ നിയമസഭകളുടെ കാലയളവുകളിലായി മൂവായിരത്തിലധികം ഉറപ്പുകൾ ഇനിയും പാലിക്കപ്പെടാനുണ്ട്. ഇതിൽത്തന്നെ IX-ാം കേരള നിയമസഭയുടെ കാലഘട്ടം മുതലുള്ള 1993 മുതലുള്ള ഉറപ്പുകൾ ഇപ്പോഴും പരിഗണനയിലാണ്. സഭയിൽ വരുന്ന ഉറപ്പുകൾ ഒന്നരപ്പതിറ്റാണ്ടിനുശേഷവും പാലിക്കപ്പെടാതെ പോകുന്നത് ഏത് സർക്കാരായാലും സഭയോടും ജനങ്ങളോടുമുള്ള പ്രതിബദ്ധത ഇല്ലായ്മ കാണിക്കുന്നതാണ്. സർക്കാർ സഭാതലത്തിൽ ഉറപ്പുനൽകുന്ന വിഷയം രണ്ടുമാസത്തിനകം തീർപ്പുകൽപ്പിച്ച് സമിതിയെ അറിയിക്കണമെന്നാണ് ഉറപ്പുകൾ സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ആഭ്യന്തര പ്രവർത്തനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങൾ അനുശാസിക്കുന്നത്. എന്നാൽ

ഇത്തരത്തിൽ ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കാതെ സഭയോടും സഭാസമിതിയോടും ജനങ്ങളോടും എക്സിക്യൂട്ടീവ് കാണിക്കുന്ന അനാദരവ് വളരെ ഗൗരവമായി കാണേണ്ടതാണ്. ഉറപ്പുകൾ പാലിക്കുന്നതിൽ മുന്നണികൾ തമ്മിൽ വ്യത്യാസമില്ല. ഏത് മുന്നണിയായിരുന്നാലും ഉറപ്പുകൾ പാലിക്കപ്പെടുന്ന കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ച് ഒരു ഉറപ്പും പാലിക്കപ്പെടാതെ പോകുന്നു. ഉറപ്പുകൾ പാലിക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം നേരിടുമ്പോൾ യഥാർത്ഥമായ ചെലവുകളേക്കാൾ കൂടുതൽ സാമ്പത്തിക നഷ്ടം ഉണ്ടാകുകയാണ്. ഉറപ്പുകളുടെ യഥാർത്ഥ ഗുണം അർഹതപ്പെട്ടവർക്കോ സമൂഹത്തിനോ യഥാസമയം ലഭിക്കുന്നില്ല ഇത് സ്വാഭാവിക നീതിയുടെ ലംഘനമാണ്. ഉദാഹരണമായി, 1991-ൽ നൽകിയ ഉറപ്പുകൾ നാളിതുവരെ പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അതുപോലെ തന്നെ 05-07-2005-ൽ തീരദേശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പ്രത്യേക പാക്കേജ് നൽകുമെന്ന് ഉറപ്പുനൽകി. അത് 2005-ൽ ഉറപ്പുനൽകിയതാണ്. പക്ഷേ പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അതുപോലെ തന്നെ ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ വ്യാജപട്ടയങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച അന്വേഷണം 7/02/2006-ലാണ് ഉറപ്പ് നൽകിയത്. 05-07-2005-ൽ സ്വകാര്യ ആശുപത്രി ജീവനക്കാരുടെ സേവന-വേതന നിരക്കുകൾ സംബന്ധിച്ച്

നിയമം ഉണ്ടാക്കുമെന്ന് ഉറപ്പ് നൽകിയിരുന്നു. പക്ഷേ നിയമം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. ഇങ്ങനെ പാലിക്കപ്പെടാതെ പോകുന്ന ഉറപ്പുകൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ നിയമസഭാ ഭേദങ്ങളോടും നിയമസഭയോടും നിയമസഭാ സമിതികളോടും കാണിക്കുന്ന അനാദരവാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നല്ല, കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ മാറിമാറി വന്ന ഗവൺമെന്റുകളും മാറിമാറി വന്ന മുന്നണികളും ഭരിച്ചപ്പോൾ നൽകിയ ഉറപ്പുകളാണ്. അത് സഭയോടുള്ള അനാദരവാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ശക്തമായ റൂളിംഗ് നൽകി നടപ്പിലാക്കുമെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ഒന്നാമത്തെ ക്രമപ്രശ്നം.

(2) ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മറുപടി നൽകാത്തത് സംബന്ധിച്ച്

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, കേരള നിയമസഭയുടെ നടപടിക്രമവും കാര്യനിർവ്വഹണവും സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങളിലെ 47-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മന്ത്രിമാർ സഭയിൽ നൽകുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന മറുപടികൾ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മറുപടി നൽകുന്ന ദിവസത്തിന്റെ തൊട്ടുമുമ്പിലത്തെ ദിവസം വൈകുന്നേരം 5 മണിക്ക് മുമ്പായി സെക്രട്ടറിക്ക് കൈമാറണമെന്നും കൂടാതെ 47(2) ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം ചോദ്യത്തിനുള്ള മറുപടി ഒരു ഇടക്കാല മറുപടിയാണെങ്കിലും

പ്രസ്തുത ചോദ്യത്തിനുള്ള അന്തിമ നടപടി എത്രയും നേരത്തേ നൽകേണ്ടതും എന്നാൽ പ്രസ്തുത ചോദ്യം ലിസ്റ്റിൽ ചേർത്ത തീയതി മുതൽ 15 ദിവസം വൈകാതിരിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതുമാണെന്ന് കൃത്യമായി വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

XIV-ാം കേരള നിയമസഭയുടെ ഒന്നാം സമ്മേളനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പുറപ്പെടുവിച്ച

6-ാം നമ്പർ ബുള്ളറ്റിൻ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ XII-ാം കേരള നിയമസഭയുടെ 46 ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഇനിയും സർക്കാരിൽനിന്നും മറുപടി ലഭിക്കാനുണ്ട് എന്നുള്ളതാണ്.

അതുപോലെ തന്നെ 19-ാം നമ്പർ ബുള്ളറ്റിൻ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ

നടപ്പുസമ്മേളനത്തിന്റെ 131 ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല. 2005-ലെ വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം 10 രൂപ ഫീസ് ഒടുക്കിയാൽ ഏതൊരു പൗരനും 30

ദിവസത്തിനുള്ളിൽ വിവരം ലഭ്യമാക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥ നിലവിലുണ്ട്. മാത്രമല്ല

മറുപടി നൽകുന്നതിൽ അനാവശ്യ കാലതാമസം വരുത്തിയാൽ ബന്ധപ്പെട്ട

ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് പിഴ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ശിക്ഷാനടപടികൾ ആ നിയമത്തിൽ

വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ നിയമസഭാംഗം സഭയിൽ

ഉന്നയിക്കുന്ന ചോദ്യത്തിന് വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും മറുപടി നൽകാതിരിക്കുന്നത്

ഗുരുതരമായ കൃത്യവിലോപവും സഭയോടുള്ള അനാദരവുമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ വിഷയം ഗൗരവമായി പരിഗണിക്കപ്പെടേണ്ടതും പരിഹരിക്കേണ്ടതുമാണ്. ഒന്നരണ്ട് ഉദാഹരണം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുന്ന ആളുകൾ മാറുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പാർലമെന്ററികാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. എ.കെ. ബാലൻ ഇവിടെ ഇരുന്ന് ഉന്നയിച്ച ഇതേ ചോദ്യങ്ങളാണ്. ഇപ്പോൾ മറുപടി പറയേണ്ട ഭാഗത്ത് അദ്ദേഹം എത്തി. പക്ഷേ കാര്യങ്ങൾക്ക് യാതൊരു മാറ്റവുമില്ല. ആളുകൾ അപ്പുറവും ഇപ്പുറവും മാറിയിരിക്കുന്നുവെന്നല്ലാതെ സഭയ്ക്ക് നൽകുന്ന ഉറപ്പുകളുടെ കാര്യത്തിൽ യാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ല. 09-09-2009-ൽ മറുപടി നൽകേണ്ടത് 2016 ജൂൺ 8-നാണ് മറുപടി ലഭിച്ചത്. ഇതൊക്കെ നമ്മൾ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ മറുപടി നൽകാൻ യാതൊരു പ്രയാസവുമില്ലാതെ ഈ കാലഘട്ടത്തിൽമൊബൈൽ, ഇന്റർനെറ്റ് എന്നിവയും എല്ലാ വിധ സൗകര്യങ്ങളും എല്ലായിടത്തുമുണ്ട്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഒരു array - തന്നെയുണ്ട് താഴെത്തട്ടുമുതൽ. എന്നിട്ടും മറുപടി നൽകുന്നില്ല. ശ്രീ. ബി, ബാബുപ്രസാദ് ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണനോട് ചോദിച്ച ഒരു ചോദ്യമാണിത്.

'സംസ്ഥാനത്ത് ബോംബുനിർമ്മാണം നടക്കുന്നതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; അടുത്ത കാലത്ത് ബോംബുനിർമ്മിക്കുന്നതിനിടയിൽ ബോംബു പൊട്ടി രണ്ട് യുവാക്കൾ മരിച്ച സംഭവം....'

മി. സ്റ്റീക്കർ: താങ്കളുടെ പോയിന്റ് ക്ലിയറായി.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഇതൊന്നു പറഞ്ഞാട്ടെ. 2016 ജൂൺ 8-നാണ് 2009-ലെ ഈ ചോദ്യത്തിന്റെ മറുപടി ലഭിച്ചത്. 'സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ചില ഭാഗങ്ങളിൽ സ്റ്റോക്കു വസ്തുക്കൾ നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടതായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ സംസ്ഥാനത്ത് 09-09-2009-ന് മുമ്പായി അടുത്തകാലത്ത് ബോംബ് നിർമ്മിക്കുന്ന രണ്ട് യുവാക്കൾ മരിച്ചതായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടില്ല. ഡി) രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തകർക്ക് ബോംബുനിർമ്മാണം തടയാൻ എന്തുനടപടിയാണ് കൈക്കൊള്ളാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ; ഇത്തരത്തിലുള്ള നിയമവിരുദ്ധപ്രവർത്തനങ്ങൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടാൽ കർശനമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.' 2009-ലെ ചോദ്യത്തിനുള്ള മറുപടിയാണിത്. ഇതുകൊണ്ട് പർപ്പസ് ഇല്ല; ഇത് ഈ സഭയോടുള്ള അനാദരവാണ്.

മി. _____സ്റ്റീക്കർ: അങ്ങയുടെ ഇന്റൻഷൻ വളരെ വ്യക്തമാണ്.

ഇരിക്കൂ...ഇരിക്കൂ....ഉന്നയിച്ച കാര്യങ്ങൾ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. അത് വ്യക്തമാണ്. അത് സഭയുടെ മുന്നിൽ വന്നുകഴിഞ്ഞു. ഇനി സമയം കൂടുതലൊക്കെ തീർപ്പാക്കുക. പീസ്.....ഉദാഹരണങ്ങൾ മുഴുവൻ പറഞ്ഞാൽ ഒരുപാട് പറയേണ്ടിവരും.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഒരുദാഹരണം കൂടി പറയാം. 2009-ൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട

അംഗം പി. അയിഷാ പോറ്റി ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന് മറുപടി 2016 ജൂൺ 8-നാണ്.

ഉദാഹരണമായി കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ചോദിച്ച ചോദ്യങ്ങളുമുണ്ട്.

മി. സ്റ്റീക്കർ: വളരെ വ്യക്തമാണ്. വളരെ ഗൗരവമാണ്.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഇത് ചോദിക്കുന്ന ആളുകൾ പരസ്പരം മാറിയിരുന്നാലും

മറുപടി നൽകുന്ന ആളുകൾ മാറിമാറി ഇരുന്നാലും യാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ലാതെ ബ്യൂറോക്രസിയുടെ കടന്നാക്രമണം തടയുവാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റിനും മന്ത്രിമാർക്കും ആർജ്ജവമുണ്ടാകണമെന്നും ചെറുപ്പക്കാരനായ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്റ്റീക്കറിൽ ഞങ്ങൾക്ക് വലിയ പ്രതീക്ഷയുണ്ട്. ഇത് തടയാൻ അങ്ങ് കാര്യമായ

നടപടിയെടുക്കണം എന്നുമാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്ക സമുദായക്ഷേമവും നിയമവും

സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ,

വളരെ ഗൗരവമുള്ള പ്രശ്നമാണ് ക്രമപശ്ശംവഴി ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ സഭയുടെ

മുമ്പാകെ കൊണ്ടുവന്നത്. 2499 ഉറപ്പുകളിന്മേൽ സർക്കാർ നടപടി

പൂർത്തീകരിക്കാൻ ബാക്കിയുണ്ട്. IX, X, XI, XII, XIII നിയമസഭകളിലെ

ഉറപ്പുകളാണ് ബാക്കിയുള്ളത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ അഷ്വറൻസ് കമ്മിറ്റിക്ക് ഇതിനുള്ള

എല്ലാ അധികാരവുമുണ്ട്. വേറെ ആരെയും കുറ്റപ്പെടുത്തിയിട്ട് കാര്യമില്ല. അഷ്വറൻസ്

കമ്മിറ്റിയുടെ ചെയർമാനും മെമ്പർമാരും വിചാരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ

പരിഹാരം കാണാൻ സാധിക്കും. അതിനുവേറെ ആരെയും കുറ്റപ്പെടുത്തിയിട്ട്

കാര്യമില്ല. ആ കമ്മിറ്റി കമ്മിറ്റിയായി ഫങ്ഷൻ ചെയ്യണം. അതുകൊണ്ട്

അഷ്വറൻസ് കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനം ബൈലാ പ്രകാരം അവർ ചെയ്യേണ്ട പണി

കൃത്യമായി ചെയ്യാൻ ഏത് ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ അടുക്കൽ നിന്നും കാര്യങ്ങൾ

കൃത്യമായി ലഭിച്ച് നടപടികൾ പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിയും. അതുകൊണ്ട്

അഷ്വറൻസ് കമ്മിറ്റിയെ ശക്തിപ്പെടുത്താനുള്ള നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടത്. രണ്ടാമത്തെ കാര്യം, ചോദ്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. അത് കറക്ടാണ്. പത്ത് വർഷത്തിനിടയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർമാർ എട്ട് റൂളിംഗുകൾ ഇതിന്റെ ഭാഗമായി നൽകുകയുണ്ടായി. ചട്ടം 47 പ്രകാരം നിയമസഭാ ചോദ്യങ്ങൾക്കുള്ള മറുപടി നൽകേണ്ട ദിവസത്തിന് തൊട്ടുമുമ്പ് വരുന്ന ദിവസം വൈകിട്ട് 5 മണിക്ക് മുമ്പായി മറുപടി നിയമസഭാ സെക്രട്ടറിക്ക് കൈമാറേണ്ടതാണ്. ഇടക്കാല മറുപടിയാണ് നൽകുന്നതെങ്കിൽ അന്തിമ മറുപടി എത്രയും വേഗം നൽകേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ചോദ്യം ലിസ്റ്റിൽ ചേർത്ത തീയതി മുതൽ 15 ദിവസത്തിനകം നൽകേണ്ടതാണ്. അല്ലാത്തപക്ഷം അത് സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കേണ്ടതാണ്. ഈ സഭ ചേർന്ന് 2016 മേയ് 31-ാം തീയതിയിലെ ഒരു ബുള്ളറ്റിൻ ഞാൻ കണ്ടു. ആ ബുള്ളറ്റിൻ പ്രകാരം പന്ത്രണ്ടാം സമ്മേളനത്തിൽ ലഭിക്കേണ്ട മറുപടി പോലും കൊടുക്കാൻ ഇപ്പോഴും ബാക്കിയാണ്. ഞാൻ പ്രതിപക്ഷത്ത് ഇരിക്കുന്ന സമയത്ത് ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന് ഞാൻ മന്ത്രിയായിട്ട് മറുപടി പറയാൻ നിർബന്ധിക്കപ്പെട്ട സാഹചര്യമാണ്. അതാണ് അനുഭവം.

അതുകൊണ്ട് ചോദ്യത്തിന് കൃത്യമായ മറുപടി ലഭിക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടാകില്ല; ചീഫ് സെക്രട്ടറി ശക്തമായ നിലപാടെടുത്താൽ മതിയാകും. ഇന്ന തീയതിക്കകം മറുപടി കൊടുക്കണം, കൊടുക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ നടപടി ഉണ്ടാകുമെന്ന ഒരു വാചകം പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞാൽ കൃത്യമായ മറുപടി ഇവിടെ കിട്ടും. വിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ മുഖേന ചോദിച്ചാൽ കൊടുക്കാൻ നമ്മൾ ബാധ്യതപ്പെടുന്നില്ലേ? അതുകൊണ്ട് ഇത് വളരെ ഗൗരവമായി കാണണം. ഇത് സഭയുടെ ഒരു പൊതുവികാരമാണ്. അക്കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്ക് ശക്തമായ നിലപാട് എടുക്കാൻ കഴിയും. ഇതിൽ യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട, ഇത് ഇനി ആവർത്തിക്കാൻ പറ്റില്ല. അതിൽ ശക്തമായ നിലപാട് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ എടുക്കണം.

റൂളിംഗ്

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ..... ഓർഡർ.....

ചട്ടം 303 പ്രകാരം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട രണ്ട് കാര്യങ്ങളാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചത്. അതിന് സർക്കാർ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള വിശദീകരണവും ചെയർ സശ്രദ്ധം കേൾക്കുകയുണ്ടായി. ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട രണ്ടു വിഷയങ്ങളും നിയമസഭാ

നടപടിക്രമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ഏറെ ഗൗരവം അർഹിക്കുന്നവ തന്നെയാണ്. ആദ്യം ഉന്നിയിച്ച വിഷയം സഭാതലത്തിൽ സർക്കാർ നൽകിയ ഉറപ്പുകളിന്മേൽ യഥാസമയം നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നില്ലായെന്നും ഉറപ്പുകൾ സംബന്ധിച്ച സമിതി പരിഗണിച്ച് സഭയിൽ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടുകളിലെ ശിപാർശകളിന്മേൽ യഥാസമയം നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല എന്നതാണ്. ചെയർ ഇക്കാര്യം വിശദമായി പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി. പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭയിലെ ഉറപ്പുകൾ സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ കാര്യക്ഷമമായ പ്രവർത്തന ഫലമായി പത്താം കേരള നിയമസഭ വരെയുള്ള ഉറപ്പുകൾ സംബന്ധിച്ച് എല്ലാ നടപടികളും പൂർത്തീകരിക്കപ്പെടുകയുണ്ടായി എന്ന് ചെയർ മനസ്സിലാക്കുന്നു. ലഭ്യമായ രേഖകൾ പ്രകാരം ഇനി പതിനൊന്നാം കേരള നിയമസഭയുടെ കാലത്തെ 201 ഉറപ്പുകളിലും പന്ത്രണ്ടാം കേരള നിയമസഭയുടെ കാലത്തെ 1078 ഉറപ്പുകളിലും പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭയുടെ കാലത്തെ 1220 ഉറപ്പുകളിലുമായി ആകെ 2499 ഉറപ്പുകളിന്മേൽ സർക്കാർ നടപടികൾ പൂർത്തീകരിക്കാനുണ്ട്. അതോടൊപ്പം IX, X, XI, XII, XIII എന്നീ നിയമസഭകളിലെ ഉറപ്പുകൾ സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ വിവിധ റിപ്പോർട്ടുകളിലെ ശിപാർശകളിന്മേൽ സർക്കാർ നടപടികൾ ഇനിയും പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും ചെയർ മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ചെയറിന്

സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത് സഭാതലത്തിൽ സർക്കാർ നൽകുന്ന ഉറപ്പുകളിന്മേലും ഉറപ്പുകൾ സംബന്ധിച്ച സമിതി നൽകുന്ന ശിപാർശകളിന്മേലും സർക്കാർ വകുപ്പുകൾ യഥാസമയം നടപടി സ്വീകരിക്കാതിരിക്കുന്നപക്ഷം ആയതിന്മേൽ ആവശ്യമായ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടത് ഉറപ്പുകൾ സംബന്ധിച്ച സമിതി തന്നെയാണ് എന്നാണ്. അതിന് ആവശ്യമായ കർക്കശമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാനുള്ള എല്ലാ അധികാരങ്ങളും ചട്ട പ്രകാരം പ്രസ്തുത സമിതിക്കുണ്ട് എന്ന കാര്യവും ചെയർ വീണ്ടും ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു.

ഈ നിയമസഭയിൽ രൂപീകരിക്കാനിരിക്കുന്ന ഉറപ്പുകൾ സംബന്ധിച്ച സമിതി ഇക്കാര്യം ഗൗരവപൂർവ്വം പരിഗണിക്കണമെന്നും ഈ സഭയിൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന ഉറപ്പുകൾ സംബന്ധിച്ചും മുൻ സഭകളിലെ പൂർത്തീകരിക്കാത്ത ഉറപ്പുകൾ സംബന്ധിച്ചുമുള്ള ജോലികൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ ഉതകുന്ന തരത്തിലുള്ള നടപടികൾ പ്രസ്തുത സമിതി കൈക്കൊള്ളണമെന്നും സർക്കാരിന്റെ വിവിധ വകുപ്പുകൾ സമിതിയുടെ പ്രവർത്തനവുമായി സഹകരിക്കണമെന്നും ചെയർ പേഴ്സൺ ചെയ്യുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ ക്രമപ്രശ്നത്തിലൂടെ ഉന്നയിച്ച രണ്ടാമത്തെ വിഷയം നിയമസഭാ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് യഥാസമയം പൂർണ്ണമായ ഉത്തരം

ലഭ്യമാകുന്നില്ല എന്നതാണ്. ഇക്കാര്യം സംബന്ധിച്ചും ചെയർ വിശദമായി പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി. നിയമസഭാ ചോദ്യത്തിന് യഥാസമയം അംഗങ്ങൾക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കാത്തതിനെതിരെ കഴിഞ്ഞ പത്തു വർഷത്തിനിടയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പാർലമെന്ററികാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ എട്ട് റൂളിംഗുകളാണ് മുൻ സ്പീക്കർമാർ നൽകിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നത്. അപ്രകാരം കർശനമായ നിർദ്ദേശം ചെയറിൽനിന്നും നൽകിയിട്ടും ചോദ്യങ്ങൾക്ക് യഥാസമയം മറുപടി നൽകുന്ന കാര്യത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ടവർ തുടർന്നും ഉദാസീനത കാണിക്കുന്നുവെന്നുള്ളത് ഒട്ടും ആശ്ചര്യകരമല്ല.

നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ രേഖകൾ പ്രകാരം പന്ത്രണ്ടാം കേരള നിയമസഭയുടെ 46 ചോദ്യങ്ങൾക്കും പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭയുടെ 673 ചോദ്യങ്ങൾക്കും പതിനാലാം കേരള നിയമസഭയിൽ ഇന്നലെവരെ 157 ചോദ്യങ്ങൾക്കും പൂർണ്ണമായോ ഭാഗികമായോ മറുപടി ലഭ്യമാകുന്നുണ്ട്. ഇത്തരം പ്രവണതകൾ ഇനിയും തുടർന്നുപോകുന്നതിനോട് ചെയറിന് അശേഷം യോജിപ്പില്ല. നിയമസഭാ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് കൃത്യസമയത്തുതന്നെ മറുപടി ലഭ്യമാക്കുന്നുണ്ട് എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുവാൻ ബന്ധപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർ പരിശ്രമിക്കുകയാണെങ്കിൽ അത് സാധ്യമാക്കുന്നതാണെന്ന് മുൻകാലങ്ങളിൽ പല മന്ത്രിമാരും തെളിയിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യം

ഇത്തരമൊന്നിൽ ചെയർ ബന്ധപ്പെട്ടവരെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നു. ചട്ടപ്രകാരം മുൻകൂർ നോട്ടീസ് നൽകി ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് യഥാസമയം പൂർണ്ണമായ മറുപടി ലഭിക്കുക എന്ന ന്യായമായ അവകാശം നിഷേധിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു നടപടിയും ബന്ധപ്പെട്ടവരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല എന്ന് ചെയർ റൂൾ ചെയ്യുന്നു.

ഓർഡർ..... ഓർഡർ..... പുതുക്കിയ.....

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: (മൈക്ക് ഓഫ്)... സർ, ഞാൻ ക്രമപ്രശ്നം ഉന്നയിച്ച് നോട്ടീസ് നൽകിയിരുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: അത് വിശദമായി പരിശോധിച്ച് പിന്നീട് എടുക്കാം. അങ്ങേയ്ക്ക് അവസരം തരാം.

3) 12.07.2016-ലെ ശ്രീ. എം. സ്വരാജിന്റെ പ്രസംഗത്തിലെ ബൈബിൾ പരാമർശം സംബന്ധിച്ച്

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഇന്നലെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ സംസാരിച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. എം. സ്വരാജ് സംസാരിച്ചത് വളരെ അപമാനകരവും പ്രതിപക്ഷ അംഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അപകീർത്തികരമായ ഒരു വിഷയമാണ് ഞാൻ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നത്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, ഈ

ബഡ്ജറ്റ് വിശുദ്ധവും അമൂല്യവുമാണ്, മത്തായിയുടെ സുവിശേഷം ഏഴാം അദ്ധ്യായത്തിൽ ആറാം വാക്യം വായിക്കണം, അത് നിങ്ങൾ വായിച്ചുനോക്കണം, എന്നാൽ ആ വാക്യം ഞാൻ ഇവിടെ വായിക്കുന്നില്ല, വായിച്ചാൽ പ്രകോപനമുണ്ടാകും, നിങ്ങൾ പോയി വായിച്ചുനോക്കിയാൽ മതി എന്ന് പറഞ്ഞ് അദ്ദേഹം അവസാനിപ്പിക്കുകയായിരുന്നു. അത് ഞങ്ങൾ വായിച്ചുനോക്കുകയും ഇന്ന് എല്ലാ പത്രങ്ങളിലും അത് വരികയും ചെയ്തു. ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ എതിർത്തവരെക്കുറിച്ചാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. മത്തായിയുടെ സുവിശേഷം ഏഴാം അദ്ധ്യായത്തിൽ ആറാം വാക്യം, “ വിശുദ്ധമായത് നായ്ക്കൾക്ക് കൊടുക്കരുത്; നിങ്ങളുടെ മുത്തുകളെ പന്നികളുടെ മൂന്നിൽ ഇടുകയുമരുത്; അവ കാൽകൊണ്ട് അവയെ ചവിട്ടുകയും തിരിഞ്ഞ് നിങ്ങളെ ചീന്തിക്കളയുകയും ചെയ്യാൻ ഇടവരുത്.” എത്ര അപമാനകരമായ പരാമർശമാണ്.(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ: യേശു്..... യേശു്..... സഭയിൽ വരാത്ത ഒരു പ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ച് ബഹളം ഉണ്ടാക്കേണ്ട. സഭയുടെ രേഖകളിൽ ഒരിടത്തും വരാത്ത ഒരു വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് അനാവശ്യമായി പ്രശ്നങ്ങളും ബഹളവും ഉണ്ടാക്കേണ്ട. അദ്ദേഹം ക്രമപ്രശ്നം ഉന്നയിച്ചു, അത് ചെയർ പരിശോധിക്കും. ചെയറിന് ബൈബിൾ കാണാപാഠമല്ല. ബൈബിൾ കാണാപാഠമല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ബൈബിളിൽ ഏത്

സാഹചര്യത്തിലാണ് വന്നതെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് പരിശോധിച്ച് ചെയർ റൂളിംഗ് നൽകും. ഇരിക്കൂ..... ഇരിക്കൂ.... (ബഹളം.....)അങ്ങ് പറഞ്ഞല്ലോ....പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞല്ലോ...

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, അങ്ങ് പിന്നീട് പരിശോധിച്ച് റൂളിംഗ് നൽകാമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ കുഴപ്പമില്ല. അങ്ങ് ഇപ്പോഴേതന്നെ റൂളിംഗ് നൽകരുത്. കാരണം, ഈ വാക്യം ഇവിടെ പറയുകയും അതിലെ ഒരു സെന്റൻസ് ഇവിടെ വായിക്കാതെ പോകുകയും നിങ്ങൾ വായിക്കണമെന്ന് പറയുകയും ഇന്ന് മലയാള മനോരമയും മാതൃഭൂമിയും അടക്കമുള്ള എല്ലാ പത്രങ്ങളിലും ആ ബൈബിൾ വാക്യം ഉദ്ധരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അപമാനകരമായ ഒരു സ്ഥിതിയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ആലോചിക്കണം. അങ്ങയുടെ ശിഷ്യനാണ് ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്. ഇങ്ങനെയൊന്നോ പ്രതിപക്ഷ അംഗങ്ങളെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കേണ്ടത്.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിച്ചു. അവിടെ ഇരിക്കൂ.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഇത്തരം അപകീർത്തകരമായ പരാമർശങ്ങളിൽ നിന്നും ഞങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ആളാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ. ഇത്തരം മുൻവിധിയോടുകൂടിയുള്ള കാര്യങ്ങൾ അങ്ങ് പറയുന്നത് ഒട്ടും ശരിയല്ല. It is very unfair from your part.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, സഭാരേഖകളിൽ ഇല്ലാത്ത കാര്യങ്ങളെന്നയിച്ച് പ്രശ്നങ്ങളിലേയ്ക്ക് വലിച്ചിഴയ്ക്കരുതെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു.(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ: ചെയറിനെ ചോദ്യം ചെയ്യുകയാണോ....ഞാൻ എന്താണ് പറഞ്ഞത്. അത് ശരിയല്ല. അങ്ങ് പറയുന്നത് ശരിയല്ല. അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. സഭാരേഖകളിൽ ഇല്ലാത്ത ഒരു കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ബഹളം ഉണ്ടാക്കേണ്ട കാര്യമില്ലെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ബഹളം ഉണ്ടാക്കേണ്ടെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. (ബഹളം)..... സഭാരേഖകളിൽ ഇല്ലല്ലോ; എന്നാൽ ബൈബിളിൽ ഏത് സാഹചര്യത്തിലാണ് വന്നത്; ചെയറിന് ബൈബിൾ കാണാതെ അറിയില്ല. ചെയർ ബൈബിൾ കാണാപാഠം പഠിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് ബൈബിൾ പരിശോധിച്ച്, ബൈബിളിൽ അത് ഏത് സാഹചര്യത്തിലാണെന്ന്, എന്താണെന്ന് പരിശോധിച്ച് ചെയറിന്റെ റൂളിംഗ് നൽകുമെന്ന് തന്നെയാണ് പറഞ്ഞത്. അതുമതി. നിങ്ങൾ ബോധപൂർവ്വം..... ഈ സഭയിൽ hypothecated ആയി ഒരു തീരുമാനം എടുക്കാൻ പറ്റുമോ; സഭയിൽ വരാത്ത ഒരു കാര്യം hypothecated ആയി എടുക്കാൻ പറ്റുമോ; പറ്റുമോ; ഇല്ലല്ലോ; (ബഹളം)..... ഞാൻ ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ഉന്നയിച്ച ക്രമപ്രശ്നത്തിൽ ബൈബിൾ പരിശോധിച്ച് ചെയർ റൂൾ നൽകുമെന്ന് തന്നെയാണ്

പറഞ്ഞത്. ചെയറിന് ബൈബിൾ കാണാതെ അറിയില്ല. മനസ്സിലായോ; ബൈബിൾ വാക്യങ്ങൾ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്ന ക്രമപ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ച് ബൈബിൾ പരിശോധിച്ചും ബൈബിളിൽ എന്ത് സാഹചര്യത്തിലാണ് വന്നതെന്നും പരിശോധിച്ച് റൂളിംഗ് നൽകുമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. Please be seated. Please.... Please.....(ബഹളം.....)

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ, എനിക്ക് അങ്ങയോട് ഒരു കാര്യം പറയുവാനുണ്ട്. ഞങ്ങൾ അങ്ങയോട് സഹകരിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ അങ്ങ് ഞങ്ങളോട് എടുക്കുന്ന നിലപാട് ഒട്ടും ശരിയല്ല..... (ബഹളം....)....

മി. സ്പീക്കർ: എന്താണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് അങ്ങനെ പറയുന്നത് നിർഭാഗ്യകരമാണ്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അങ്ങയോടുള്ള എല്ലാ ബഹുമാനവും നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് പറയുന്നു, ഞങ്ങൾ ഈ സഭ സമയത്ത് നിർത്താനും അങ്ങയോട് എല്ലാ രീതിയിലും സഹകരിക്കുകയാണ്. ആ ചെയറിലിരിക്കുമ്പോൾ പ്രതിപക്ഷത്തിന് നീതി തരാൻ അങ്ങയ്ക്ക് ബാധ്യതയുണ്ട്. I am very sorry to say that; കാരണം ഞാൻ പറയാം. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ഒരു ക്രമപ്രശ്നമുണ്ടായിച്ചപ്പോൾ അങ്ങത് മുഴുവൻ കേൾക്കുന്നതിന് മുൻപുതന്നെ റൂൾ

ചെയ്യുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: അത് അദ്ദേഹം എഴുതിത്തന്നിരുന്നു. അദ്ദേഹം രാവിലെ എഴുതിത്തന്നിരുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഇപ്പോൾ അങ്ങ് ഞാൻ പറയുന്നതുതന്നെ കേൾക്കുന്നില്ലല്ലോ.

മി. സ്പീക്കർ: പറയൂ.... പറയൂ....

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അങ്ങ് കുറച്ചുകൂടി ക്ഷമ കാണിക്കണം.

അങ്ങ് ട്രഷറി ബെഞ്ചിലുള്ള ആളല്ല. അങ്ങ് ഞങ്ങളുടെകൂടി അവകാശം സംരക്ഷിക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനായ സ്പീക്കറാണ്. അങ്ങ് അങ്ങനെ പറയുന്നത് ശരിയല്ല. ഞങ്ങൾക്ക് സ്പീക്കറോടും ചെയറിനോടും ബഹുമാനമുണ്ട്. ഞങ്ങളുടെ പരാതി ഞങ്ങൾക്ക് പറയേണ്ടത് സ്പീക്കറോടാണ്. അല്ലാതെ എവിടെ പറയും; ഈ സഭയിലല്ലാതെ പറയാൻ സാധിക്കുമോ; പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ഒരു അവകാശമാണത്. അങ്ങത് സമചിത്തതയോടെ കേൾക്കുകയും ഞങ്ങൾ പറയുന്നതിൽ തെറ്റുണ്ടെങ്കിൽ തിരുത്തുകയും ശരിയാണെങ്കിൽ അങ്ങത് പരിശോധിക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നുള്ളതാണ് ഇവിടത്തെ നടപടിക്രമം. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ഒരു ക്രമപ്രശ്നമുണ്ടായിച്ചു. എന്താണ് പ്രശ്നം; ഇന്നലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട

മെമ്പർ ശ്രീ. എം. സ്വരാജ് ബൈബിളിലെ ഒരു വാക്യം ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട്....
 ഉദ്ധരിച്ചില്ല. നിങ്ങളെല്ലാവരും വായിച്ചു നോക്കാൻ പറഞ്ഞു. ശരി. പക്ഷേ ഇന്ന് എല്ലാ
 ദിനപത്രത്തിലും അത് വന്നിട്ടുണ്ട്. അത് പ്രതിപക്ഷത്തോടുള്ള കടുത്ത
 അവഹേളനമാണ് എന്ന് ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. അങ്ങത് പരിശോധിക്കണം.
 അദ്ദേഹം തന്നെ പറഞ്ഞത് നിങ്ങളിൽ വായിക്കണമെന്നാണ്. ഇന്നെല്ലാ
 ദിനപത്രത്തിലും വന്നിരിക്കുന്നു. പ്രതിപക്ഷത്തെ നാശമോടും പന്നികളോടും...
 ഞങ്ങളെ ഉപമിക്കുന്ന നടപടി ശരിയല്ല. അങ്ങത് പരിശോധിക്കണം. പരിശോധിച്ച്
 ഒരു തീരുമാനമെടുക്കണം.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവീനോട് എല്ലാ
 ബഹുമാനവും വച്ചുകൊണ്ട് പറയട്ടെ.....

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി: സർ, അംഗങ്ങളുടെ പ്രസംഗത്തിൽ
 ദുഃസ്വചന പാടില്ല. ദുഃസ്വചനയണിത്. അത് പരിശോധിച്ച് നീക്കം
 ചെയ്യാവുന്നതേയുള്ളൂ.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവീനോട് എല്ലാ
 ബഹുമാനവും വച്ചുകൊണ്ട് പറയട്ടെ.....ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ആ

സബ്മിഷന്റെ വിശദാംശങ്ങളെല്ലാം എഴുതിത്തന്നിരുന്നു. അദ്ദേഹം രേഖാമൂലം നൽകിയ സബ്മിഷന്റെ ഉള്ളടക്കം തന്നെയാണ് സഭയിൽ വെച്ചത്. അത് പരിശോധിച്ച് റൂളിംഗ് നൽകാമെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ അതനുവദിക്കാതെ ബഹുജനമുണ്ടാക്കിയപ്പോഴാണ് ചെയറിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഇരിക്കണമെന്ന അഭിപ്രായപ്രകടനമുണ്ടായത്. നിർഭാഗ്യകരമായ രീതിയിൽ അതിനെ കാണുന്നത് ശരിയല്ല. നിർഭാഗ്യകരമായ രീതിയിൽ അതിനെ കാണുന്നത് ശരിയല്ല....ശരിയല്ല.....(ബഹളം).....

2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള പുതുക്കിയ ബഡ്ജറ്റിന്റെ പൊതുചർച്ചയാണ്. ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ, അങ്ങേയ്ക്ക് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ : സർ,.....(ബഹളം).....(..ബഹളം..)

അദ്ദേഹം സംസാരിക്കട്ടെ..(ബഹളം)..ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം.മുഖ്യമന്ത്രി എന്തുപറയണമെന്ന് നിങ്ങൾക്ക് പറയാൻ പറ്റില്ല. മുഖ്യമന്ത്രി എന്തുപറയണം, എപ്പോൾ പറയണമെന്നൊക്കെ നിർബന്ധിക്കാൻ പറ്റുമോ. അതൊന്നും ചെയറിന് ചെയ്യാൻ പറ്റില്ല.(ബഹളം)...അദ്ദേഹം സംസാരിക്കട്ടെ.... പ്ലീസ്...പ്ലീസ്....

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ഇവിടെ

മത്തായിയെക്കുറിച്ചും മത്തായിയുടെ സുവിശേഷത്തെക്കുറിച്ചൊന്നും

എനിക്കറിയില്ല. ഇദ്ദേഹം ഇന്നലെ പരാമർശിച്ച കാര്യത്തിൽ

പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങളെ അപമാനിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള പരാമർശം, അത് ഒരു

തരത്തിലും ഭരണപക്ഷം ഉദ്ദേശിക്കുന്നൊരു കാര്യമല്ല. അതൊന്നാണെന്ന് അങ്ങ്

പരിശോധിച്ച് ആവശ്യമായ റൂളിംഗ് നൽകുന്നതായിരിക്കും നന്നാവുക.